



Presentación del Informe: “Situación del compostaje doméstico y comunitario en el Estado Español”

Autor: Beatriz Martín Castro

Institución: Red Estatal de Entidades Locales por el Compostaje Doméstico y Comunitario

Otros autores: Albert Torras Pérez; Beatriz Yaben Oyarzum; Diana Osuna; Maria Rodríguez Lafuente; Natividad López de Munain; Raúl Urquiaga Cela; Sergio de Santos Medina; Susana García García; Víctor Mur

Resumen

A lo largo de los dos últimos años se ha realizado en el marco de la Red Estatal de Entidades Locales por el Compostaje Doméstico y Comunitario, un estudio sobre la “Situación del compostaje doméstico y comunitario en el Estado Español”.

La investigación ha utilizado varias metodologías integradas que han permitido conocer las características y modo de implantación de los proyectos de compostaje doméstico y comunitario en el territorio estudiado.

Se ha trabajado con un enfoque etnográfico basado en la observación participante apoyado en entrevistas y encuestas. Además, se ha recopilado la información existente en Internet y se han recopilado las producciones de los distintos promotores

Los principales puntos abordados son:

- Introducción y alcance
- Resumen legislativo
- Promotores
- Comunicación y relaciones
- Materiales
- Perfiles de usuarios
- Centros educativos
- Compostaje comunitario
- Vermicompostaje
- Estimaciones económicas

Como resultado se ha publicado un informe que ahora se presenta y que puede consultarse abiertamente en la página Web de la Red: www.compostaenred.org.

Palabras claves: residuos orgánicos, compostaje doméstico, compostaje comunitario

Introducción

Uno de los objetivos de la Red Estatal de Entidades Locales por el Compostaje Doméstico y Comunitario, Composta en Red, es el impulso, fomento y promoción de las políticas para el compostaje doméstico y comunitario, dado el papel que estas pueden desempeñar en la reducción de los residuos orgánicos. Para estimular esta área de trabajo, la asamblea de socios valoró la importancia de intercambiar experiencias de gestión y resultados en distintos municipios y comunidades autónomas.

A partir de un grupo de trabajo voluntario compuesto por miembros de la Red y coordinado por Albert Torras (Àrea Metropolitana de Barcelona), se planteó una investigación de dos años, divididos en diversas fases:

- La fase preliminar correspondió a la definición del trabajo y de la búsqueda de la metodología más conveniente.
- En la primera fase (marzo a octubre 2010) se recopiló información de algunas comunidades autónomas en las que la Red tiene representación territorial. La documentación, con formato de *Primer borrador de trabajo*, se recopiló en un documento de síntesis que analizaba la situación en cuatro Comunidades Autónomas: Cataluña, Galicia, Madrid, y Navarra.

Este primer trabajo se presentó y amplió al auspicio de un seminario participativo organizado por Composta en Red, en el que se realizó un notable esfuerzo para contar con el máximo número de actores implicados. En este seminario, que tuvo lugar en Pamplona los días 21 y 22 de octubre de 2010, participaron más de 90 técnicos de distintas partes de España.

- En la segunda fase, puesto que se contaba con más socios, se buscó información de forma más profunda en todas aquellas Comunidades Autónomas que están desarrollando proyectos de compostaje doméstico o comunitario. Como resultado se amplió el proyecto con el *Segundo borrador de trabajo*, escrito a veintidós manos, al que se fueron integrando muchas mejoras.

Metodología

La metodología que se ha utilizado puede calificarse de etnográfica puesto que tiene una gran parte de observación participante en la recopilación de datos. La observación participante consiste en la construcción conjunta de significados que hacen el observador y el observado sobre un tema concreto en el que se ponen de acuerdo para compartir información.

Las distintas metodologías utilizadas pueden resumirse en:

- **Encuestas:** Como primera aproximación se optó por una encuesta con preguntas abiertas y cerradas. La redacción de las preguntas se contrastó por correo electrónico entre los investigadores. Para minimizar posibles interpretaciones personales se escribió un manual básico sobre como debía recopilarse la

información. En total, se encuestó a cincuenta personas significativas para el proceso de compostaje en España.

En Galicia, por ejemplo, se ha partido de la experiencia acumulada por ADEGA como gestor de proyectos y con la colaboración de técnicos municipales informantes que han rellenado las encuestas.

En Navarra se trabajó con la colaboración del Consorcio de Residuos de Navarra y de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona que recabaron datos cuantitativos de los entes locales. Los técnicos de la mancomunidades rellenaron las encuestas.

En Canarias, el Ayuntamiento de El Rosario se encargó de la recopilación de la información de las islas.

Posteriormente, y en función de la evolución del trabajo, se prepararon encuestas específicas por temáticas: sistemas de comunicación, vermicompostaje, centros educativos,...

- **Entrevistas:** En el caso de las entrevistas, la información es oral y el entrevistado y el entrevistador conocen sus respectivos papeles y los asumen. En Cataluña, donde esta técnica ha sido muy utilizada, las entrevistas se desarrollaron entre los meses de marzo a junio 2010 y 2011.

En la Comunidad de Madrid las entrevistas han sido en algunos casos personales, especialmente con los técnicos que trabajan o han trabajado en los proyectos de los municipios adheridos a la Red, y en otros a través del teléfono, enviando previamente una encuesta por correo electrónico.

- **Recopilación de producciones:** La técnica etnográfica propone también la recopilación de producciones durante el trabajo de campo. Se trata de coleccionar elementos que puedan servirnos para completar la visión del tema estudiado. En nuestro caso, las producciones consistieron en manuales de compostaje, carnés de compostadores, folletos de divulgación, pósters, etc.

También se consideran producciones las memorias o informes de las campañas, así como las declaraciones de los ayuntamientos a las autoridades. Cada producción es un dato valioso.

Por ejemplo, en el caso de San Martín de la Vega la información se completó con un informe¹ elaborado por Amigos de la Tierra para el Ministerio de Medio Ambiente.

- **Recopilación de datos:** En Cataluña, donde es obligatorio separar la fracción orgánica del resto de los residuos y hay que pagar un canon por usar los

¹ AMIGOS DE LA TIERRA. Manual de Compostaje. Experiencias realizadas 2004-2008. Se puede descargar en : http://www.mma.es/secciones/calidad_contaminacion/pdf/manual_compostaje.pdf

vertederos, cada municipio debe declarar como hace la gestión de sus residuos. Para ello existe un formulario electrónico (denominado Sistema Documental de Residuos² o SDR) que permite obtener datos de los municipios. Estas declaraciones se consideran fiables puesto que proceden de los gestores directos. En el formulario hay un apartado de autocompostaje que, una vez explotado, también ha servido para obtener datos generales.

- **Visitas de campo:** junto con las entrevistas, en algunas ocasiones se dio la posibilidad de visitar personas y situaciones relacionadas con el compostaje. Podemos destacar por su singularidad:
 - Visita a los compostadores asociados a un campo de golf.
 - Visita a un centro de Educación Infantil en el que el huerto escolar es uno de los ejes principales de su proyecto educativo.
 - Visita a un centro municipal de compostaje comunitario.
 - Visita a diversos centros educativos de Educación Primaria.
 - Visita a casas particulares.
 - Visita a compostadores de la brigada municipal que obtiene composta a partir de los restos de los comedores escolares.
 - Visita a un compostador en una terraza de las dependencias municipales.

- **La información en Internet:** Actualmente, Internet se considera un buen sistema de comunicación en el que casi cualquier persona puede considerarse un informante, un productor de información.

Durante el mes de julio de 2010, un estudiante de Master dedicó unas 150 horas a buscar información legal y de los más de 900 municipios del territorio catalán.

Como metodología sirvió para detectar los principales puntos de interés, aunque también se constató la relativa fragilidad de este medio puesto que no siempre refleja la realidad con exactitud. En algunas ocasiones se peca de sobrevaloración de los proyectos, mientras que en otras la información no está suficientemente actualizada, pudiendo llegar a tener retrasos de más de un año.

Puesto que el trabajo es una aproximación parcial, se usó también la técnica denominada “excursión de pesca” que consiste en buscar información, sobre el compostaje en este caso, en diversos medios para tratar de localizar (pescar) algunas cuestiones que escapan de las vías tradicionales. Como ejemplo de resultados hay que citar que se han encontrado experiencias de compostaje en medios de comunicación digital y que estas no aparecen en la web del municipio promotor ni en la del Ministerio de Medio Ambiente.

Contenido del informe

Se presenta ahora un esquema de la articulación del trabajo que puede ser consultado en la página Web de la Red (www.compostaenred.org). Debido a la extensión de cada parte y a su carácter individual, no tiene sentido intentar hacer un resumen. Se puede dividir el

² www.arc-cat.net, consultado en diversas ocasiones en marzo y abril 2011

trabajo en cuatro partes principales, y una accesoria compuesta por varios anexos, a saber:

1. Los primeros capítulos estudian cuestiones referentes al **marco de los proyectos**: en concreto sobre legislación y promotores. Son la base material (legal y real) que posibilita los proyectos de compostaje.
 2. En una segunda sección se tratan las **cuestiones técnicas de los proyectos**, que abarcarían temas como comunicación, materiales y perfiles de usuarios. En este caso se trataría de estudiar las bases técnicas para el buen funcionamiento de los proyectos, haciendo comparativas de los materiales que se han utilizado y analizando la adecuación de los perfiles de ciudadano a la posibilidad de los proyectos de compostaje doméstico y comunitario.
 3. La tercera parte del trabajo estudia algunos de los **tipos de proyecto** más habituales, y a la vez menos conocidos a nivel teórico o de informe técnico. Al contrario que el compostaje doméstico, sobre el que se han escrito algunos libros, abundantes artículos y está bien referido en la webgrafía, el cómo y dónde se realizan proyectos de compostaje en las escuelas compostaje comunitario y vermicompostaje ha sido menos estudiado. Por esa razón se ha profundizado en estos temas en sendos capítulos en los que se ha contado con una amplia información sobre la mayor parte, si no todos, de los proyectos que sobre esta temática están funcionando en el territorio español.
 4. Por último se ha dedicado un capítulo a las **cuestiones económicas** que tanto preocupan a los promotores de los proyectos. En él se muestra un estudio comparativo con el fin de facilitar una reflexión más profunda a los gestores de residuos basándose en sus propias realidades (principalmente de costes). El principal objetivo de esta reflexión debería ser si es económicamente factible trasladar el compostaje doméstico de un ámbito puntual de educación ambiental a un ámbito en el que pueda pasar a formar parte del sistema de gestión de residuos como ocurre en otros países del ámbito europeo (Flandes, Austria, Inglaterra...).
- A. Como complemento a lo anterior se ha compilado una gran cantidad de información que se ha distribuido en tres anexos al informe:
- a. Una amplia **bibliografía**, que pretende incluir la mayor parte de las publicaciones, informes, legislación y demás asuntos publicados sobre la temática del compostaje doméstico y comunitario en los últimos años.
 - b. Una agenda de **contactos** en la que se pueden encontrar todos los promotores de proyectos conocidos así como universidades y otras entidades que se dediquen a la investigación sobre estos temas. También se han incluido las direcciones de las empresas y asociaciones que tienen actividad relacionada con el compostaje doméstico y comunitario.
 - c. Una reproducción sobre las **entrevistas** que se hicieron en Cataluña en 2010 y 2011, con transcripción de las conversaciones y anexo fotográfico.

Principales conclusiones

Aunque cada capítulo contiene sus propias conclusiones, se han podido extraer unas ideas generales que emanan del estudio en su conjunto:

1. Falta una dimensión mayor del compostaje doméstico en España. La mayoría de los proyectos estudiados, en cualquiera de las Comunidades Autónomas, son meras herramientas de educación ambiental para la ciudadanía, representando una fracción mínima del porcentaje de residuos domésticos tratados.
2. Se podría avanzar mucho normalizando algunos procedimientos. Hace falta una metodología apropiada que establezca el volumen y el peso de FORM tratado en los distintos proyectos. Actualmente no se disponen datos reales más allá de estimaciones, pero dada la metodología empleada, estos datos son meramente estimativos.
3. Se podría estimular el compostaje doméstico y comunitario a través de la normativa para fomentar esta práctica por parte de los gobiernos nacional y regional.

Como ejemplo podría servir el caso de la Comunidad de Madrid, que aunque fue pionera en el compostaje doméstico esta situación no ha servido para que el compostaje doméstico se extendiera de forma numerosa por los municipios de la región. Una de las causas puede ser la ausencia de políticas y normativa que fomenten esta práctica por parte del gobierno regional.

4. En ocasiones las subvenciones sólo sirven para iniciar el proceso. Parece ser que la continuidad de los proyectos que disponen de financiación propia es más elevada que aquella de los que dependen de subvenciones externas. Es decir, los proyectos que han tenido más continuidad a lo largo de los años han sido aquéllos que se han desarrollado con dinero procedente de los mismos ayuntamientos. Experiencias con financiación externa como Galapagar y San Martín de la Vega, han decaído hasta la extinción total del proyecto cuando se ha terminado la subvención. Esto hace plantearse la conveniencia de buscar garantías para la viabilidad posterior de los proyectos que sean sufragados con financiación externa.
5. Los proyectos no son muy costosos pero en el momento actual, pueden sufrir recortes o desaparecer si no se tienen los objetivos muy claros.