



## **ALISEDA 18. ESPACIO PARTICIPATIVO DE RECUPERACIÓN URBANA**

**María Antonia Fernández Nieto<sup>1</sup>, Jorge Gallego Sánchez-Torija<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Investigadora principal del Proyecto de Investigación “Aliseda 18. Espacio participativo de recuperación urbana” desarrollado dentro del Grupo de investigación [AAOO\*] ARQUITECTURAS OCASIONALES del Departamento de Proyectos de la Universidad Francisco de Vitoria.

<sup>2</sup> Investigador del Proyecto de Investigación “Aliseda 18. Espacio participativo de recuperación urbana” desarrollado dentro del Grupo de investigación [AAOO\*] ARQUITECTURAS OCASIONALES. Profesor de Proyectos y Ejecución de Instalaciones en el Departamento de Física e Instalaciones Aplicadas Aplicadas a la Edificación, al Medio Ambiente y al Urbanismo en la ETSAM.

### **RESUMEN**

*El hambre de vivienda, la Cooperación al Desarrollo, la arquitectura y el hábitat, adquieren nuevas vías de exploración cuando se abordan desde el “Cuarto Mundo”.*

*El periférico barrio de Puerta Bonita en Carabanchel (Madrid) cuenta con unas edificaciones construidas hace 50 años, cuyas superficies no responden a los estándares actuales de habitabilidad.*

*Como consecuencia del fenómeno de la inmigración junto con la crisis económica se están sobrepasando los límites de hacinamiento en muchas viviendas.*

*Desde un grupo de investigación universitario y una asociación de barrio se lleva a cabo un proceso de participación ciudadana y recuperación del espacio urbano degradado.*

*La periferia de la ciudad se urbanizó dejando intersticios que hoy descubrimos como oportunidades para mejorar la habitabilidad degradada y regenerar las relaciones vecinales.*

*Decidir el espacio urbano en el que habitar ante la desidia o la imposibilidad económica de las administraciones resulta un acto de empoderamiento esperanzador.*

**Palabras-clave:** *recuperación urbana, participación ciudadana, periferia*



## **INTRODUCCIÓN**

*En el momento actual son necesarios nuevos procesos de recuperación del espacio urbano que mejoren la sostenibilidad de las ciudades, tanto a nivel ambiental como relacional, en los que se potencie el funcionamiento sostenible del metabolismo urbano y la calidad de vida de los ciudadanos. Además será necesario revisar los modelos de gestión de estos espacios de cara a mejorar su funcionamiento. Los huertos y jardines comunitarios son instrumentos que dan una solución adecuada a estos requerimientos.*

MORÁN ALONSO, Nerea (2008)

Este planteamiento realizado con apenas una crisis incipiente, cobra especial vigencia ante el calado y profundidad que está tomando en la actualidad. El deterioro de las condiciones de vida en nuestro país hace necesario buscar alternativas que fomenten, además de la sostenibilidad ambiental y relacional, la sostenibilidad “ilusional”, si se nos permite el neologismo. Las personas necesitamos un horizonte de esperanza con el que poder mirar nuestra realidad de cada día sabiéndonos en camino hacia un futuro mejor.

Desde esta perspectiva nos planteamos averiguar si la recuperación del espacio urbano de forma participativa puede suponer una bocanada de aire fresco, una acción que devuelva la ilusión cuando ésta desaparece de otros ámbitos de la vida.

## **METODOLOGÍA**

Se trata de una investigación-acción. El grupo de investigación [AAOO\*] ARQUITECTURAS OCASIONALES del Departamento de Proyectos de la Universidad Francisco de Vitoria y la Asociación Paso a paso en Pan Bendito llevan a cabo un proceso de participación ciudadana y recuperación del espacio urbano degradado.

Se trabaja de forma transversal realizando sucesivos avances en la recopilación de información, la relación con otras experiencias y la aplicación en un caso concreto. De esta manera la investigación académica se implica con la transformación de la realidad y se enriquece al ponerse en práctica. También la acción se ve beneficiada al recibir el aporte de un planteamiento conceptual que surge de la experiencia previa acumulada.



Se analiza dentro del marco conceptual actual de la cuestión. El análisis aborda las siguientes cuestiones:

- Sostenibilidad ambiental
- Sostenibilidad relacional
- Modelo de gestión

Por último se introduce como avance el concepto de “sostenibilidad ilusional” para completar la caracterización de la intervención llevada a cabo.

### **ANTECEDENTES**

El estudio se realiza en la Colonia de San Francisco que pertenece al periférico barrio de Puerta Bonita en Carabanchel (Madrid). Cuenta con unas viviendas edificadas hace 50 años. Las que son de dos dormitorios tienen 50 m<sup>2</sup> construidos y las de tres, 65 m<sup>2</sup> construidos.

En la actualidad la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid marca una superficie mínima útil de 50 m<sup>2</sup> para viviendas de dos dormitorios y 65 m<sup>2</sup> para viviendas de tres dormitorios. Al tratarse de superficie útil, el parque edificatorio construido tiene un déficit de superficie del 25% respecto a los estándares actuales de superficie de vivienda.

Según datos del Padrón Municipal 2010, el barrio de Puerta Bonita cuenta con un porcentaje de población extranjera del 26,24%, lo que supone un 9% por encima de la media madrileña. El tamaño medio del hogar también está un 9% por encima de la media madrileña. A partir del 2011 los desahucios se han incrementado, haciendo especial daño a los inmigrantes. Por otro lado la situación de personas que no tienen legalizada su residencia hace que los datos oficiales del 2010 se estimen como cifras por debajo de la realidad.

Esta situación está generando un proceso de generación de guetos en los barrios de las grandes ciudades que fueron la periferia de los años 50 y 60 con población anciana que nos los quiere desocupar y población inmigrante con menor capacidad económica.

La Colonia de San Francisco se edificó en la década de los 60 del siglo XX. En ese momento urgía dotar de viviendas a la capital debido al fenómeno migratorio masivo del campo a la ciudad que se sufrió. A diferencia de otras experiencias de la época, en esta zona la urgencia llevó a descuidar la urbanización. Se generaron viviendas descuidando los espacios que quedaban entre ellas incluso,



en ocasiones, dejando espacios residuales sin dueño aparente, al ser restos de dividir una finca matriz que quedaron sin registrar.

En resumen, en la zona estudiada se dan tres fenómenos: viviendas de tamaño reducido, viviendas con exceso de habitantes y espacios residuales dentro de la ciudad.



Figura 1. Fotografía aérea de Colonia De la Prensa, San Francisco, U.V.A de Pan Bendito 1967

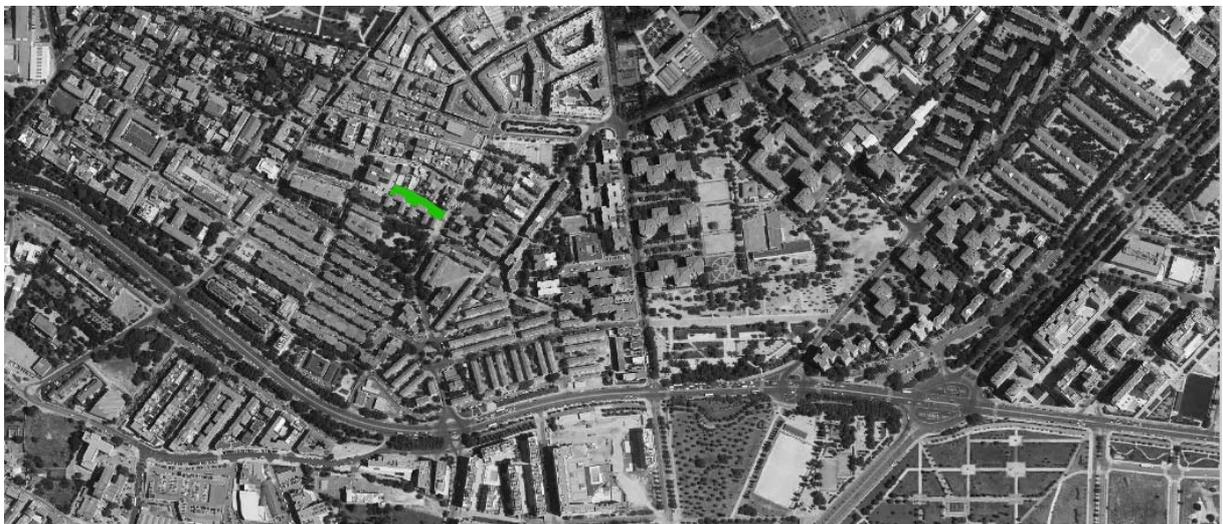


Figura 2. Fotografía aérea de Colonia De la Prensa colonia San Francisco y barrio de Pan Bendito remodelado 2011



## **DESCRIPCIÓN DEL PROCESO ALISEDA 18**

El proceso de participación ciudadana y recuperación del espacio urbano degradado llevado a cabo por la Asociación Paso a paso en Pan Bendito y el grupo de investigación [AAOO\*] ARQUITECTURAS OCASIONALES del Departamento de Proyectos de la Universidad Francisco de Vitoria ha consistido en las siguientes acciones e investigaciones:

En un primer momento se generó un grupo promotor entre los miembros de la asociación asesorados por el grupo de investigación. Dicho grupo contactó con otras experiencias similares en Madrid “Esta es una plaza”, en Sevilla “Huerto del Rey Moro” y en Zaragoza “Esto no es un solar”.

Paralelamente realizó un estudio de los solares vacíos del barrio de propiedad municipal, propiedad privada y propiedad desconocida. Analizando la gestión necesaria en cada caso y las características de los solares existentes se eligió el solar ubicado en la calle Aliseda 18 como más idóneo debido a:

- Su configuración como fondo de saco con poca longitud del límite del solar con la calle en relación con su superficie.
- El escaso número de vecinos con afección visual directa dado que uno de los cerramientos son tapias traseras ciegas.
- Su condición de espacio residual de propiedad desconocida del que el Ayuntamiento no se va a hacer cargo.
- Su estado de degradación al utilizarse como espacio de defecaciones de perros, pintadas de tapias de baja calidad y consumo de drogas.

Posteriormente se invitó a los vecinos próximos al solar, a las entidades sociales del barrio y a estudiantes de arquitectura a un proceso de participación ciudadana para la recuperación urbana del solar.

Se comenzó limpiando el solar y realizando un diseño colaborativo para destinarlo a los usos que se fueron proponiendo: huerto urbano, jardín, bebedero de pájaros, juegos infantiles y zona de encuentro.

La semana siguiente se realizaron cuatro talleres con la colaboración de 300 personas:

- Obra gruesa: ejecución de vallado del solar y zona de juego infantil reutilizando neumáticos desgastados.



- Obra fina: ejecución de mobiliario con reciclaje de palets para cajón de herramientas, composteras y bancos.
- Muralismo: realización de un mural en las tapias con diseño colaborativo y distintas técnicas como pintura con rodillo, estampación, siluetas y texto.
- Participación ciudadana: comunicación con los vecinos que se acercaron para pedir información, ofrecer su colaboración, dar sugerencias, etc.

Una vez terminados dichos talleres, empezó a funcionar el grupo de hortelanos con un funcionamiento autónomo al grupo promotor de la asociación y del grupo de investigación, organizado de forma asamblearia. Se trata de un grupo abierto a cualquier interesado que ha realizado labores de adecuación del terreno, cultivos y cuidados del huerto y gestión del riego.

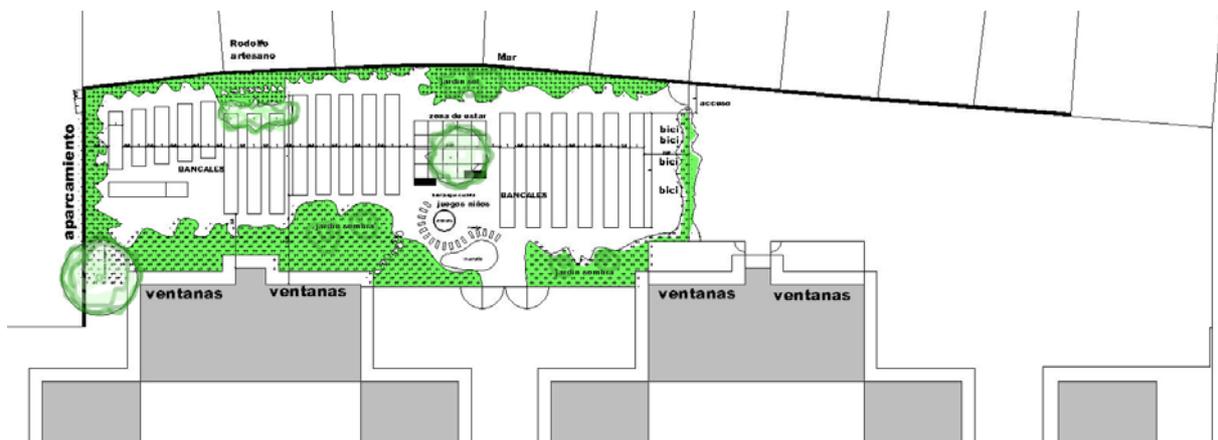


Figura 3. Plano de la propuesta realizada por los miembros de la Asociación Paso a Paso en Pan Bendito y Hortelanos de Aliseda18.

A los cuatro meses de funcionamiento el Grupo de investigación [AAOO\*] organizó un taller de autoconstrucción colectiva de infraestructuras básicas en colaboración con Basurama. Se pidió al grupo de hortelanos un listado de necesidades. Se recopilaron palets de madera y neumáticos para su reutilización. Se realizó un proceso creativo colectivo de diseño y ejecución in situ con la participación de un grupo de 12 personas. Con los neumáticos se realizaron unos sillones y unos juegos infantiles. Con los palets se realizaron un par de elementos bautizados como “Tuerca” como imagen visible de Aliseda 18, columpio, zona de estar, quedando pendiente colocar unas lonas entre ambos para generar una zona de sombra.



Se elaboró el blog <http://aliseda18.wordpress.com> para difundir la investigación y la acción llevada a cabo. En 6 meses de funcionamiento ha recibido 25.000 visitas desde 30 países.

El grupo de hortelanos se integra en la Red de Huertos Urbanos de Madrid, un espacio de encuentro entre diversos colectivos con fines similares.

### **ANÁLISIS DEL CASO ALISEDA 18**

A continuación se estudia el proceso descrito dentro del marco conceptual actual de la cuestión añadiendo el parámetro indicado en el apartado de metodología.

- Sostenibilidad ambiental
  - Se aprovecha un área degradada para darle un nuevo uso, sin necesidad de desarrollar nuevo suelo para ello.
  - Se dota de este nuevo uso en la proximidad de la vivienda generando principalmente desplazamientos a pie o en bicicleta.
  - Se introduce la naturaleza en la ciudad mejorando el confort ambiental del espacio público, visibilizando los ciclos de la naturaleza, educando a los ciudadanos en conocimientos ambientales y convirtiéndose en pequeños productores locales.
  - Se logra una eficiencia en el uso de los recursos al emplearse materiales de deshecho en la configuración del espacio.
  - Se reflexiona sobre el uso del agua buscando especies adaptadas al clima, con baja demanda hídrica y se estudian los sistemas más eficientes de riego y el aprovechamiento de aguas de lluvia.
  - Se consigue una reducción de los residuos que se generan en los hogares y que tienen que ser tratados por los servicios municipales al separarse los restos orgánicos vegetales para la generación de compost para abono de las tierras cultivadas.
  - Se reutilizan los escombros encontrados en el terreno para generar una colina en la zona de juegos infantiles, el borde de los bancales de cultivo y una base de drenaje de los palets de la zona de encuentro.
  - Se cultiva de manera ecológica sin deteriorar el medio ambiente.



- Sostenibilidad relacional
  - Al utilizarse el espacio público para realizar distintas actividades se convierte en un lugar de encuentro donde se fomentan las relaciones vecinales, se vive más en el espacio público entrando en relación, se ofrece una alternativa a la falta de espacio en la vivienda y a su masificación.
  - Crece la diversidad relacional al generarse un espacio de relación multicultural e intergeneracional.
  - Se genera un elemento de identidad, un lugar donde la implicación emocional crece dotando de mayor aprecio hacia la zona donde se reside.
  - Se posibilita la integración de colectivos desfavorecidos social o económicamente.
- Modelo de gestión
  - Al ser los propios ciudadanos los que deciden su espacio urbano, se realiza un diseño más respetuoso con las necesidades reales, más cercano a la escala humana.
  - Se consigue un control colectivo del modo de crecimiento y transformación del espacio público, empoderándose los ciudadanos de unas decisiones que habitualmente le vienen impuestas desde la administración sin apenas capacidad de incidir sobre ellas.
  - Se produce un desarrollo lento y continuado en el tiempo con mayor capacidad de corrección de los errores de diseño y adecuación a unas necesidades cambiantes.
  - Se realiza un aprendizaje de los valores democráticos al organizarse de forma asamblearia para buscar intereses y objetivos comunes, lo que aumenta la cohesión social.
  - La participación en el proceso de recuperación del espacio público genera sentimientos de apropiación y pertenencia y actitudes de responsabilidad hacia el grupo y hacia el espacio.
  - Al integrarse en una red de colectivos, se fomenta la comunicación social, la toma de contacto con otros barrios y el camino hacia un planteamiento más global de la realidad y su problemática.



- “Sostenibilidad ilusional”
  - Resulta esperanzador ver cómo un espacio degradado y olvidado por las administraciones cobra importancia para un grupo de vecinos que deciden cuidarlo.
  - Cuidar la naturaleza, contemplar sus ciclos y ver cómo una pequeña semilla se transforma en un sabroso fruto, son experiencias que dotan de una paz interior que difícilmente se encuentran en el acelerado ritmo de vida de las sociedades urbanas.
  - En un entorno con poco espacio residencial excesivamente ocupado, en un contexto de grave crisis económica con unas elevadas tasas de desempleo, las experiencias vitales negativas son, sin duda, mayoritarias. El sentirse uno capaz de colaborar en que un proyecto salga adelante ayuda a mantener cierta dosis de ilusión en la vida.
  - La posibilidad de producir parte tus propios alimentos puede generar un desahogo económico en situaciones de mayor necesidad.



Figura 4. Elaboración de mural en medianeras por los niños de la ludoteca de la Plataforma Social Pan Bendito.

## CONCLUSIÓN

La recuperación urbana de espacios degradados mejora la sostenibilidad ambiental al reutilizar un espacio en la proximidad de quienes lo recuperan, al introducir la naturaleza en la ciudad, al emplear los recursos de forma eficiente y volver a usar lo que, de otro modo, serían residuos.



Además mejora la sostenibilidad relacional al generar lugares de encuentro que favorecen la diversidad y la implicación emocional entre los vecinos y con la ciudad. Se fomenta que los ciudadanos entiendan su ciudad como su casa y por tanto se sientan más libres para utilizarla y se involucren más en ella.

También incide en crear un modelo de gestión participativo, con grandes dosis de ejercicio democrático, implicando a los ciudadanos en la búsqueda de soluciones para la definición y el desarrollo de unos objetivos comunes consensuados.

Por último ayuda a descubrir la capacidad que tiene todo ser humano de luchar por labrarse un futuro mejor y ejercitar dicha capacidad resultando una experiencia ilusionante.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BASURAMA, *RUS: Residuos Urbanos Sólidos. Basura y Espacio público en Latinoamérica. 2008 – 2010*. Madrid. Ed. Delirio

CIRUGEDA, Santiago (2007), *Situaciones urbanas*, Barcelona: Tenov.

HERNÁNDEZ, Jaime (2008), “Arquitectura, participación y hábitat popular.” Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana,.

HOUGH, Michael (1998), *Naturaleza y ciudad. Planificación urbana y procesos ecológicos*. Barcelona: Gustavo Gili.

MOYA GONZALEZ, Luis. *Barrios de Promoción Oficial. Madrid 1939-1976* Madrid, COAM

MORÁN ALONSO, Nerea (2008), “Ecobarrios, glosario de sostenibilidad”, trabajo de Doctorado 2007-2008: El planeamiento urbano frente al paradigma de la sostenibilidad. A. Hernández Aja.

MORÁN ALONSO, Nerea (2008), “Huertos y jardines comunitarios”, Boletín CF+S, 40, pp. 75-124. Recurso electrónico en línea: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n40/anmor.html>