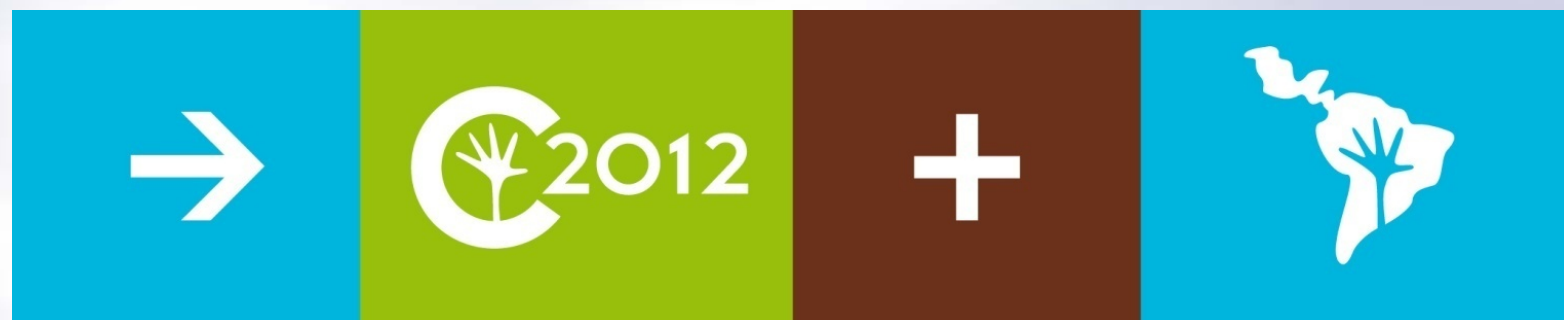




Congreso Nacional del Medio Ambiente (Conama 2012)
Madrid del 26 al 30 de noviembre de 2012



Nuevos marcos de financiación. El papel de los solicitantes. Propuestas de cara a los nuevos marcos de financiación de la Eco innovación

Eduardo Fernández Giménez

Dtor. I+D+i

01. Introducción
02. Marcos de financiación para la Ecoinnovación
03. Gestión de la financiación pública de proyectos
04. Conclusiones

URBASER, una división del Grupo ACS



**Recogida de
residuos**



**Tratamiento de
residuos**



Limpieza



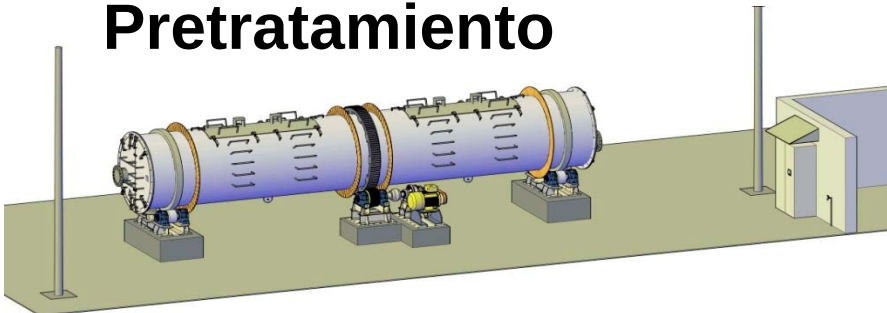
Jardinería



**Gestión de
Aguas**



Pretratamiento



01. Introducción

02. **Marcos de financiación para la Ecoinnovación**

03. Gestión de la financiación pública de proyectos

04. Conclusiones

■ Muchos y variados

Ejemplo:

- Fondos para la energía ACP_UE
- GEEREF fondos de capital riesgo para la eficiencia energética
- EUWI Iniciativa europea para el agua
- Programa marco POLO para transporte e mercancías
- Los Fondos estructurales y de cohesión
- BEI: Banco Europeo de Inversiones

■ Colaboración público-privada

BUEN CONCEPTO PERO...

•CÓMO COMPATIBILIZAR GASTO PRIVADO COMO GASTO ELEGIBLE PARA LOS FONDOS ESTRUCTURALES

•IMPULSAR LA NORMATIVA PARA APOYAR LA COMPRA PÚBLICA INNOVADORA A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL

**•COMPATIBILIZAR EL LENGUAGE POLÍTICO CON LA RENTABILIDAD EXIGIDA A LAS EMPRESAS.(
Ecoeficiencia, desarrollo sostenible, smart city, etc.)**

- La Ecoinnovación es crucial

PERO DEBEMOS SABER DE DONDE PARTIMOS

- **CONDICIONALIDAD EX-ANTE** (p.e. jerarquía residuos)
- **EVOLUCIÓN RÁPIDA DE LA NORMATIVA AMBIENTAL**
- **MEDIO AMBIENTE URBANO = SMARTCITY**

CONCLUSIONES:

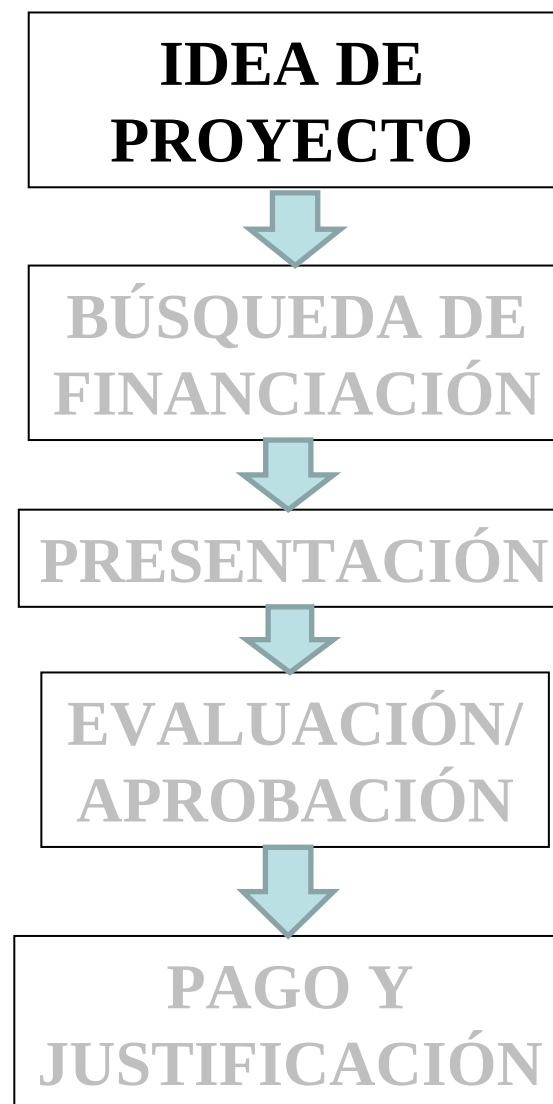
- **PASAR DE CONCEPTO “RECHAZO” A “RESIDUO”** (fin de condición de residuo)
- **INVERTIR EN INSTALACIONES INTEGRALES DE GESTIÓN DE RESIDUOS**



01. Introducción
02. Marcos de financiación para la Ecoinnovación
03. **Gestión de la financiación pública de proyectos**
04. Conclusiones



- Deben ser innovadoras
- Dificultad para saber si la idea puede ser susceptible de ayuda



- No aparecen las Administraciones
- Aparecen:
 - Consultoras
 - OPIs
 - **CDTI (para empresas)**
- Complejidad de las convocatorias

CONCLUSIÓN:

Ventanillas eficaces

Simplificación

Servicio de apoyo continuo



- **Propuestas extensas**
- **Plazos**

CONCLUSIÓN:

Informes preliminares

Simplificación de presentación (email)

Plazos abiertos



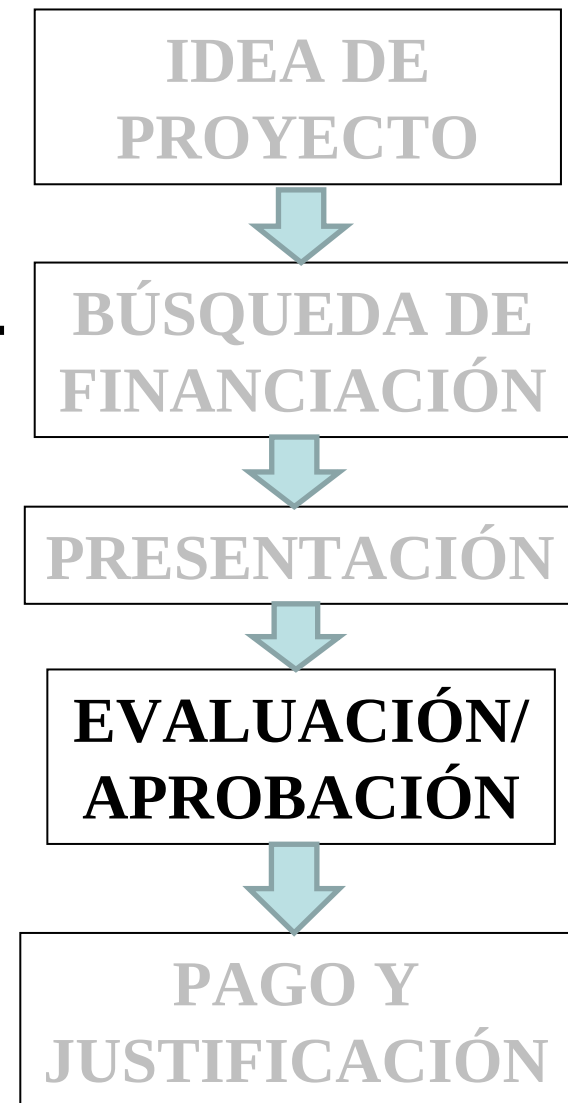
- **Criterios difíciles de cuantificar**
 - P.e. proximidad mercado, salto tecnológico...
- **Requisitos rígidos**
 - Socios, inversión máxima/mínima
- **Plazo de resolución largo**

CONCLUSIÓN:

Criterios más transparentes

Agilizar las resoluciones

Prioridad a criterios técnicos y no tanto administrativos



■ Positivo:

- No necesidad avales
- Procedimientos justificación agilizado en algunos casos (p.e. CDTI)

■ Pago es muy lento

- Desconexión órgano gestor/IGAE

■ Porcentajes de ayuda bajos

■ Justificación compleja

- Auditorías, actas de comprobación de inversiones, costes indirectos...

CONCLUSIÓN:

Agilizar pagos

Validez de la auditoría de las empresas

Ayuda mínima del 25% y criterio de coste



01. Introducción
02. Marcos de financiación para la Ecoinnovación
03. Gestión de la financiación pública de proyectos
04. **Conclusiones**

- **FINANCIACIÓN DE INSTALACIONES ECOINNOVADORAS PARA LA GESTIÓN DE RESIDUOS**
- **NUEVAS FÓRMULAS PARA MAYOR PARTICIPACIÓN PRIVADA EN LOS FONDOS ESTRUCTURALES Y DE COHESIÓN**
- **PROFUNDIZAR ENFOQUE DE ABAJO – ARRIBA PARA LAS AYUDAS**
- **INCREMENTO PRESUPUESTARIO Y CONTINUIDAD A LA POLITICA DE I+D+i**
- **RECONOCIMIENTO AL ESFUERZO DE LOS FUNCIONARIOS Y DESEARLES SUERTE**



¡¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!!

Eduardo Fernández Giménez
Director de I+D+i

efernandez@urbaser.com